



GEMEENTE TEXEL

Aan het college van gedeputeerde staten
van Noord-Holland
Dienst milieu en water

Postbus 3088

2001 DB Haarlem

Uw brief van : --
Uw kenmerk : --
Ons nummer : 3/911375.
Onderwerp : afwerking vuilstortplaats.
r/t : aw/jz.

Den Burg - Texel, - 3 APR. 1991

Geacht college,

Op 11 januari 1991 heeft de Inspecteur voor de milieuhygiëne u een brief gezonden, waarin hij sterk aandringt op het opstellen van een diepgaand eindafwerkingsplan voor de vuilstortplaats van Texel. Naar aanleiding van deze brief willen wij gaarne het volgende opmerken.

Het verbaast ons dat de Inspecteur zonder enig onderzoek en louter speculatief zo stellig concludeert dat een diepgaand eindafwerkingsplan voor de te sluiten vuilstortplaats op Texel noodzakelijk is. Tot op heden hebben wij geen enkele aanwijzing gehad, die er op zou kunnen duiden dat onze vuilstortlokatie een onevenredige belasting zou kunnen zijn voor het milieu, met name voor het grondwater.

Uit de maandelijkse analyses van de peilbuismonsters bij de vuilstort blijkt eerder het tegendeel.

Niettemin hebben wij onlangs ook het bureau Oranjewoud verzocht om uit de peilbuizen monsters te nemen en te analyseren.

De analyses alsmede het commentaar van Oranjewoud gelieve u bijgaand aan te treffen.

Uit de analyseresultaten blijkt, dat er geen sprake is van een verontrustende situatie. Oranjewoud komt tot de aanbeveling om de stortplaats na exploitatie van een bovenafdeklaag te voorzien om zodoende de hoeveelheid percolaat te beperken. Tevens wordt aanbevolen om bovenstrooms van de stortplaats nog een extra peilbuis te plaatsen.

- 2 -

Wij voelen ons op grond van de analyseresultaten gesterkt in onze mening dat er geen enkele reden is om aan te nemen dat onze vuilstort, welke medio april aanstaande zal worden gesloten, een (potentiële) "ramp voor het milieu" zal zijn.

Integendeel, ons inziens kan met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid worden aangenomen dat het opstellen van een zwaar eindafwerkingsplan niet noodzakelijk is.

Wij hebben dan ook het voornemen om - overeenkomstig de voorschriften van de afvalstoffenwetvergunning - vrijwel meteen na beëindiging van de exploitatie over te gaan tot afdekking van de vuilstortplaats. Hierbij gaan wij uit van een afdeklaag van minimaal 0,3 meter klei met daar bovenop een zandlaag van 0,7 meter.

Eén en ander zoals besproken met uw medewerker de heer J. Schoemaker.

Voor het geval u niet kunt instemmen met ons voornemen, dan wel nadere eisen wilt stellen, verzoeken wij u ons dit zo spoedig mogelijk te laten weten.

Een afschrift van dit schrijven zenden wij naar de Inspecteur voor de milieuhygiëne.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Texel,
De secretaris, De burgemeester,



GEMEENTE TEXEL

hm/

Aan de heer P. Bakker

Binsbergenstraat 14

1791 VN Den Burg

Uw brief van : 24 april 1991. Den Burg - Texel,
Uw kenmerk : --
Ons nummer : 3/911766.
Onderwerp : eindafwerking stortplaats.
r/t : aw/ne.

- 8 MEI 1991

Geachte heer Bakker,

Onlangs ontvingen wij van u een schrijven, waarin u puntsgewijs uw bezorgdheid uit over de eindafwerking van de vuilstortplaats nabij 't Horntje.

Hierbij willen wij - eveneens puntsgewijs - op uw schrijven reageren.

1. Inspraak.

Over enkele weken zal de afdekking van de stortplaats worden aanbesteed. Pas daarna zal met de daadwerkelijke afdekking worden begonnen. Tot op heden hebben nog geen afdekwerkzaamheden plaatsgevonden en is alleen nog maar gewerkt aan de accidentering van het terrein. Zoals toegezegd, zal de Werkgroep Landschapszorg door ons op ambtelijk niveau worden geïnformeerd vóór het moment van aanbesteding.

2. Beenderresten.

Zoals op meerdere plaatsen op Texel, zijn er vroeger achter de voormalige noodslachtplaats dode dieren, alsmede vlees- en beenderresten begraven. Het is vrijwel zeker, dat er ooit ook miltvuurbesmette materialen terecht zijn gekomen. Naar aanleiding van de gebeurtenissen achter de voormalige noodslachtplaats is er uitgebreid en intensief overleg geweest met de provincie en met name met de Veterinaire Inspectie te Rotterdam. Tevens hebben wij nog advies ingewonnen bij de diergeneeskundige faculteit (professor Breukink) te Utrecht.

Het ging bij deze contacten met name over de vraag hoe groot het besmettingsgevaar is en wat er gedaan zou moeten worden om mogelijke besmetting te voorkomen.

- 2 -

Het is zeer aannemelijk, dat miltvuursporen nooit of pas na erg lange tijd hun werking verliezen. Bij mensen kan alleen miltvuurbesmetting optreden als men met een open wond direct in aanraking komt met een besmet "vers" kadaver. Er zijn enkele gevallen bekend, dat (nood)slachters besmet zijn geraakt. Het is uitgesloten te achten, dat menselijke besmetting kan plaatsvinden door aanraking van oude botten en dergelijke.

Bij goede geneeskundige behandeling is de ziekte overigens voor mensen niet gevaarlijk.

Alleen voor dieren, met name rundvee, is een kans op besmetting aanwezig. De besmetting kan dan alleen plaatsvinden door direct contact met miltvuursporen. Zolang miltvuurbesmette materialen onder de grond zitten, is er geen besmettingsgevaar.

Op aandringen van de provincie en op advies van de Veterinaire Inspectie is daarom besloten het beendermateriaal minimaal drie meter onder de oppervlakte te storten op de vuilstortplaats.

Er vanuit gaande, dat de vuilstort binnenkort zal worden voorzien van een definitieve afdeklaag, beschouwt de Veterinaire Inspectie de zaak als afgedaan.

3. Geohydrologisch onderzoek.

./.

Bijgaand zenden wij u een kopie van onze brief, de dato 3 april 1991, aan de provincie over de eindafwerking van de stortplaats. Deze brief is een reactie op het schrijven de dato 11 januari 1991 van de Inspecteur voor de Milieuhygiëne, waarin hij aandringt op zware maatregelen ten behoeve van de definitieve eindafwerking van de stortplaats.

Uit het bijgevoegde rapport van het bureau Oranjewoud moge blijken, dat ingrijpende maatregelen niet nodig zijn. Er wordt alleen aanbevolen om nog een extra peilbuis te slaan.

./.

Inmiddels heeft de Inspecteur op 1 mei indirect op onze brief van 3 april gereageerd door er opnieuw bij de provincie op aan te dringen, dat er een geohydrologisch onderzoek wordt gedaan. Een kopie van deze brief is bijgesloten.

Ons inziens voert de Inspecteur in zijn tweede brief geen nieuwe argumenten aan waardoor wij ons standpunt terzake zouden moeten herzien. Wij hebben dan ook het voornemen om de stortplaats - overeenkomstig het gestelde in onze brief van 3 april 1991 - zo snel mogelijk af te dekken.

Wij hopen u bij deze voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Texel,
De secretaris, De burgemeester,